



LCSI 종합심리검사 집단보고서

Lim's Character Style Inventory

Lim's Assessment Center

Lim's Assessment Center is a research-based consulting firm that used comprehensive suite of personality assessments to help companies select employees, develop leaders, and identify talent

대 외 비

Group Report

Confidential

검사 해석 역량을 강화하기 위한 보고서이므로 외부에 노출을 절대 금하며,
피검자를 단정하거나 평가하는 용도로 특정결과를 사용해서는 안 된다.

검 사 명 : 샘플용

기 관 명 : 린스연구소



Lim's A.C.

림스연구소의 허락 없이 이 결과지의 일부 또는 전부를 무단으로 공개, 배포하거나 변형하는 행위를 금합니다.

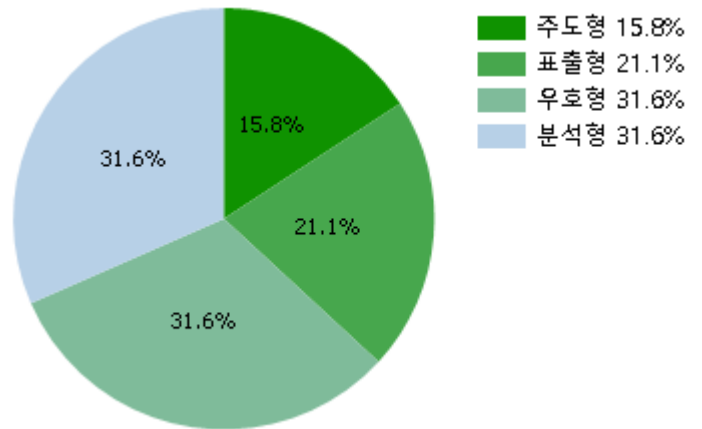
© 2002 린스연구소. All Rights Reserved.



1. 참여 인원 : 19 명 (남:9명, 여:10명)

2. 코드에 따른 예측 캐릭터 분포현황

코드에 따른 예측 캐릭터	인원수	백분율
주도형	3명	15.8%
표출형	4명	21.1%
우호형	6명	31.6%
분석형	6명	31.6%



3. 결과 해석 유의자 명단

구 분	내 용
불성실 응답자	<p>문장 해독력이 떨어지거나 검사에 집중하지 않아 응답 일관성이 아주 낮게 나왔다. 검사결과 해석을 보류하고 그 원인을 파악해야 한다.</p> <hr/> <p>김*린, 안*빈, 이*연, 이*령</p>
긍정왜곡 응답자	<p>사회적 평가에 극도로 예민하여 검사결과가 실제보다 긍정적으로 부풀려져 있다.</p> <hr/> <p>임*섭</p>



4-1. 개인별 주요 성격특성과 코드에 따른 예측 캐릭터

* (3), (상): 높음 / (2), (중): 중간 / (1), (하): 낮음

이름	성격특성							코드에 따른 예측 캐릭터
	도전성	사교성	수용성	신중성	안정성	자아개념	창의성	
반/학과 평균	62.5	38.3	47.2	53.4	63.6	60.8	33.4	-
김*린	46.4 (2)	39.7 (2)	91.6 (3)	88.3 (3)	28.4 (1)	81.3 (상)	74.2 (상)	우호형
김*빈	74.2 (3)	96.0 (3)	16.4 (1)	16.4 (1)	42.9 (2)	71.9 (중)	52.8 (중)	표출형
김*성	20.6 (1)	9.7 (1)	92.5 (3)	98.1 (3)	89.4 (3)	90.0 (하)	2.3 (하)	우호형
김*우	56.8 (2)	51.6 (2)	49.2 (2)	5.8 (1)	74.9 (3)	26.1 (상)	55.6 (중)	표출형
김*준	27.4 (1)	12.3 (1)	81.9 (3)	13.4 (1)	38.6 (2)	40.9 (상)	80.2 (상)	우호형
김*준	69.2 (3)	7.3 (1)	34.1 (1)	71.9 (3)	99.0 (3)	52.0 (하)	2.0 (하)	분석형
김*지	67.0 (3)	2.0 (1)	77.6 (3)	2.0 (1)	5.9 (1)	2.0 (상)	2.0 (하)	분석형
남*현	79.7 (3)	20.9 (1)	39.0 (2)	54.4 (2)	80.8 (3)	80.8 (상)	28.4 (하)	분석형
박*원	98.3 (3)	29.1 (1)	13.6 (1)	69.2 (3)	35.2 (2)	85.3 (중)	48.8 (중)	분석형
안*빈	54.8 (2)	92.8 (3)	50.4 (2)	24.5 (1)	97.7 (3)	96.6 (하)	37.1 (중)	표출형
이*령	38.2 (2)	57.5 (2)	81.1 (3)	34.8 (1)	35.2 (2)	16.4 (하)	5.5 (하)	우호형
이*빈	59.1 (2)	14.0 (1)	27.1 (1)	57.9 (2)	99.0 (3)	98.9 (하)	8.1 (하)	분석형
이*연	86.0 (3)	96.0 (3)	23.3 (1)	31.2 (1)	35.2 (2)	91.3 (하)	8.1 (하)	표출형
이*진	80.5 (3)	8.5 (1)	13.6 (1)	31.2 (1)	91.9 (3)	54.4 (하)	2.0 (하)	주도형
이*혁	23.9 (1)	2.2 (1)	78.2 (3)	47.8 (2)	38.6 (2)	11.7 (중)	14.0 (하)	우호형
이*훈	98.8 (3)	15.4 (1)	20.9 (1)	97.0 (3)	85.5 (3)	52.0 (하)	43.3 (중)	분석형
임*섭	85.3 (3)	75.2 (3)	20.9 (1)	97.6 (3)	85.5 (3)	95.5 (중)	82.9 (상)	주도형
정*은	97.9 (3)	95.4 (3)	10.9 (1)	99.0 (3)	99.0 (3)	99.0 (하)	48.8 (중)	주도형
최*준	23.9 (1)	2.0 (1)	74.2 (3)	74.9 (3)	46.0 (2)	9.2 (상)	39.4 (중)	우호형

* 외부 환경의 영향이나 개인의 소망에 따른 캐릭터의 왜곡이 흔히 발생한다. 캐릭터 판단 오류가 일어날 수 있으므로 예측 캐릭터를 최종 캐릭터로 생각해서는 안되고 여러 주변 사람들로 부터 검증을 받아야 한다.

* 캐릭터 예측불가: 외부 환경의 영향을 강하게 받아 타고난 기질을 확인하기 어려운 상태



5. 개인별 하위 성격특성 I

이름	도전성			사교성			수용성			신중성			안정성(R)		
	판단력	제압력	승부욕	감성 활력	친화력	언어 활력	양보심	순응성	자제력	자율성	완결력	계획성	감정 충동성	과잉 배려	심약성
반/학과 평균	67.9	34.7	56.8	33.8	39.0	39.8	50.1	60.2	52.2	52.3	56.8	42.9	39.8	33.4	42.0
김*린	68.4	44.0	20.3	64.8	36.3	35.6	91.8	73.2	99.0	99.0	49.6	62.2	53.6	20.1	97.8
김*빈	68.4	44.0	76.7	80.0	96.9	92.7	16.4	26.1	45.6	4.6	79.1	5.1	53.6	87.1	14.7
김*성	29.1	9.8	24.2	14.0	21.2	5.4	92.2	85.5	96.5	96.9	94.3	96.1	3.0	9.5	78.2
김*우	37.8	61.0	37.5	52.4	57.1	23.6	67.4	39.7	62.9	8.1	2.7	10.9	32.3	54.4	12.1
김*준	29.1	16.4	52.4	9.5	9.8	15.4	82.4	85.5	79.7	17.6	13.1	5.5	72.9	20.3	78.2
김*준	91.0	16.4	37.5	2.3	21.2	15.4	39.0	65.5	25.8	59.5	77.9	60.6	2.0	2.0	4.9
김*지	68.4	76.7	63.3	2.0	2.0	2.0	99.0	37.1	26.8	2.0	2.0	2.0	97.1	20.1	97.8
남*현	91.0	9.8	88.5	2.0	47.2	56.8	48.4	76.7	12.5	40.9	77.9	19.8	46.0	2.0	78.2
박*원	95.2	67.0	99.0	22.1	13.8	35.6	16.4	26.1	26.8	94.6	28.8	19.5	79.1	55.6	29.5
안*빈	40.9	55.6	63.3	72.9	94.7	96.1	87.5	17.1	45.6	48.4	39.0	5.1	2.0	87.1	2.0
이*령	68.4	14.9	11.1	47.8	64.8	16.6	81.9	89.4	65.5	16.4	13.6	75.8	39.4	55.6	83.9
이*빈	68.4	23.0	33.0	4.5	13.8	47.6	16.4	49.6	65.5	74.9	91.3	19.5	2.0	3.4	2.0
이*연	76.4	55.6	86.9	96.2	91.5	92.7	39.4	37.1	12.9	30.5	39.0	31.9	88.1	73.6	5.9
이*진	88.3	32.6	76.7	10.9	5.6	5.7	4.6	73.2	12.9	39.4	39.0	31.9	26.1	9.0	5.9
이*혁	47.8	5.5	24.2	2.0	6.3	2.0	75.5	91.8	62.9	24.2	48.4	45.6	59.9	35.9	78.2
이*훈	98.9	72.2	94.3	19.8	14.7	23.6	22.4	28.1	62.9	82.6	96.8	99.0	12.1	20.3	42.5
임*섭	94.3	16.4	67.0	61.4	47.2	95.1	2.4	76.7	79.7	91.9	96.8	96.1	12.1	20.3	42.5
정*은	98.4	32.6	98.9	72.9	94.7	92.7	2.0	73.2	45.6	94.6	99.0	96.9	15.9	3.4	2.0
최*준	29.1	5.5	24.2	3.8	2.0	2.0	67.4	91.8	62.9	68.1	90.5	31.6	59.9	54.4	42.5

* 각 척도의 3가지 하위척도들 간 편차가 클 경우에는 현재 생활방식을 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.



6. 개인별 하위 성격특성 II

이름	자아개념			창의성		
	자기만족	자기긍정	자기 효능감	지적 연상력	탐색동기	공상
반/학과 평균	58.8	65.7	52.6	44.4	29.5	40.2
김*린	42.5	97.6	60.3	95.5	5.7	86.2
김*빈	25.8	56.0	97.5	26.1	80.5	64.4
김*성	97.3	92.2	58.7	10.0	2.0	11.7
김*우	26.1	42.5	17.6	57.9	24.5	84.9
김*준	26.1	67.4	29.1	84.9	43.6	84.9
김*준	73.9	67.4	17.6	10.0	2.2	2.7
김*지	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	76.7
남*현	97.3	67.4	58.7	38.6	4.0	84.9
박*원	88.7	56.0	93.7	70.2	13.8	64.4
안*빈	77.0	94.6	99.0	64.1	86.7	2.0
이*령	13.1	69.5	2.0	38.2	2.0	3.5
이*빈	99.0	97.6	93.7	2.0	80.5	7.5
이*연	95.3	81.1	86.7	31.9	13.8	2.0
이*진	42.5	56.0	60.3	7.2	5.7	2.0
이*혁	2.7	42.5	9.3	38.6	2.0	47.8
이*훈	85.8	55.2	17.6	75.8	33.4	5.9
임*섭	97.3	86.4	96.0	75.8	92.2	47.8
정*은	99.0	97.6	97.5	57.5	55.2	23.6
최*준	26.1	20.1	2.0	57.9	11.1	61.4

* 각 척도의 3가지 하위척도들 간 편차가 클 경우에는 현재 생활방식을 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.



7. 개인별 CEPA 측정결과

이름	Champion			Expert			Peacemaker			Activator		
	사회적 야망	전략적 사고	유능감	자기규제	탐구심	인내력	내향성	온정성	순응성	외향성	활동성	친화성
김*린	43.3	62.5	41.7	74.4	62.9	50.0	81.4	60.0	72.9	31.4	40.0	52.5
김*빈	71.7	61.3	90.0	45.6	54.3	62.7	28.6	58.3	25.7	82.9	73.3	72.5
김*성	25.0	33.8	16.7	65.6	47.1	62.7	87.1	66.7	91.4	18.6	26.7	40.8
김*우	51.7	55.0	48.3	47.8	62.9	47.3	51.4	46.7	47.1	60.0	50.0	50.0
김*준	18.3	21.3	11.7	47.5	27.1	39.1	94.3	53.3	88.6	15.7	18.3	29.2
김*준	65.0	77.5	70.0	92.2	78.6	83.6	42.9	41.7	44.3	70.0	65.0	53.3
김*지	33.3	50.0	16.7	32.2	40.0	12.7	88.6	30.0	72.9	20.0	28.3	20.8
남*현	65.0	77.5	70.0	92.2	78.6	83.6	42.9	41.7	44.3	70.0	65.0	53.3
박*원	65.0	77.5	70.0	92.2	78.6	83.6	42.9	41.7	44.3	70.0	65.0	53.3
안*빈	60.0	51.3	66.7	45.6	52.9	64.5	35.7	75.0	54.3	77.1	63.3	76.7
이*령	43.3	47.5	45.0	53.3	50.0	60.9	60.0	71.7	72.9	50.0	46.7	62.5
이*빈	48.3	55.0	31.7	81.1	62.9	62.7	81.4	48.3	74.3	31.4	43.3	40.0
이*연	71.7	61.3	90.0	45.6	54.3	62.7	28.6	58.3	25.7	82.9	73.3	72.5
이*진	43.3	50.0	40.0	42.2	45.7	42.7	70.0	35.0	51.4	41.4	43.3	30.0
이*혁	18.3	21.3	11.7	47.5	27.1	39.1	94.3	53.3	88.6	15.7	18.3	29.2
이*훈	65.0	77.5	70.0	92.2	78.6	83.6	42.9	41.7	44.3	70.0	65.0	53.3
임*섭	88.3	76.3	96.7	83.3	75.7	88.2	18.6	60.0	25.7	92.9	90.0	76.7
정*은	88.3	76.3	96.7	83.3	75.7	88.2	18.6	60.0	25.7	92.9	90.0	76.7
최*준	25.0	33.8	16.7	65.6	47.1	62.7	87.1	66.7	91.4	18.6	26.7	40.8



8. 개인별 생활건강 평가

* 급간 구분: 낮음, 중간, 높음

이름	과잉 긍정연출		도구적 사교성		상상 비선호		비논리적 결단		자기중심 주장성		예술자극 부족		공격적 충동성		종합 평가
	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	백분위	급간	
김*린	20.9	낮음	59.9	중간	2.2	낮음	7.2	낮음	2.0	낮음	5.3	낮음	64.8	중간	보통
김*빈	46.0	중간	94.1	높음	24.5	낮음	92.2	높음	36.3	중간	68.1	중간	34.8	중간	보통
김*성	68.1	중간	2.0	낮음	61.0	중간	51.2	중간	2.0	낮음	91.0	높음	7.1	낮음	보통
김*우	19.2	낮음	3.2	낮음	12.3	낮음	24.5	낮음	6.8	낮음	35.6	중간	34.1	중간	보통
김*준	11.3	낮음	2.0	낮음	7.3	낮음	14.7	낮음	6.8	낮음	4.9	낮음	24.8	낮음	보통
김*준	68.1	중간	23.0	낮음	80.5	높음	92.9	높음	52.8	중간	68.8	중간	2.3	낮음	보통
김*지	2.0	낮음	2.0	낮음	2.0	낮음	2.0	낮음	36.3	중간	90.3	높음	44.8	중간	보통
남*현	61.8	중간	3.2	낮음	4.1	낮음	14.7	낮음	35.2	중간	98.6	높음	11.5	낮음	보통
박*원	20.9	낮음	9.2	낮음	6.9	낮음	85.5	높음	22.1	낮음	68.1	중간	55.2	중간	보통
안*빈	39.4	중간	59.9	중간	92.5	높음	35.2	중간	2.0	낮음	35.6	중간	7.9	낮음	보통
이*령	2.0	낮음	14.5	낮음	43.6	중간	2.0	낮음	11.5	낮음	90.3	높음	18.4	낮음	보통
이*빈	87.5	높음	14.5	낮음	24.5	낮음	75.8	높음	28.8	중간	95.7	높음	12.3	낮음	보통
이*연	39.4	중간	59.9	중간	95.5	높음	49.2	중간	52.8	중간	21.8	낮음	64.8	중간	보통
이*진	32.6	중간	5.6	낮음	64.8	중간	49.2	중간	76.1	높음	90.3	높음	73.9	중간	보통
이*혁	3.0	낮음	2.0	낮음	12.3	낮음	3.9	낮음	27.4	중간	11.1	낮음	17.4	낮음	보통
이*훈	90.3	높음	5.8	낮음	71.6	중간	86.7	높음	20.6	낮음	21.5	낮음	7.1	낮음	보통
임*섭	96.5	높음	64.1	중간	49.6	중간	14.7	낮음	14.7	낮음	35.6	중간	2.3	낮음	보통
정*은	96.9	높음	90.3	높음	43.6	중간	85.5	높음	52.8	중간	21.8	낮음	2.0	낮음	보통
최*준	55.2	중간	2.0	낮음	7.3	낮음	14.7	낮음	10.2	낮음	11.1	낮음	7.1	낮음	보통

* LCSI 보고서는 객관적인 알고리즘에 의해 계산된 개인의 원점수를 해당 모집단(母集團)의 기준치와 비교하여 백분위로 제공하고 있습니다.

* '긍정외국' 응답자로 판명된 경우에는 위 자료 해석에 신중을 기해야 한다.



9. 개인별 심리적 긴장수준 평가

이름	정서				행동		대인관계				종합평가
	우울	불안	심약성	신경쇠약	충동성	과잉긴장	자기과시	타인통제	공격성	반사회성	
김*린	76.0	90.0	70.0	74.0	46.7	55.0	58.0	90.0	66.0	63.3	위험
김*빈	38.0	23.3	42.2	52.0	70.0	70.0	60.0	65.0	62.0	60.0	보통
김*성	56.0	63.3	58.9	56.0	30.0	20.0	32.0	20.0	30.0	46.7	양호
김*우	48.0	36.7	60.0	54.0	56.7	80.0	50.0	60.0	54.0	60.0	보통
김*준	68.0	66.7	65.6	60.0	53.3	30.0	28.0	25.0	42.0	43.3	양호
김*준	32.0	30.0	31.1	32.0	26.7	40.0	56.0	75.0	46.0	36.7	우수
김*지	99.0	98.6	93.3	94.0	97.9	80.0	56.0	65.0	98.7	98.8	고위험
남*현	32.0	30.0	31.1	32.0	26.7	40.0	56.0	75.0	46.0	36.7	우수
박*원	32.0	30.0	31.1	32.0	26.7	40.0	56.0	75.0	46.0	36.7	우수
안*빈	44.0	43.3	41.1	46.0	46.7	45.0	56.0	35.0	30.0	40.0	양호
이*령	46.0	40.0	46.7	44.0	46.7	35.0	38.0	40.0	30.0	50.0	우수
이*빈	52.0	53.3	51.1	48.0	33.3	30.0	42.0	55.0	38.0	43.3	보통
이*연	38.0	23.3	42.2	52.0	70.0	70.0	60.0	65.0	62.0	60.0	보통
이*진	72.0	53.3	58.9	52.0	73.3	55.0	32.0	60.0	76.0	66.7	보통
이*혁	68.0	66.7	65.6	60.0	53.3	30.0	28.0	25.0	42.0	43.3	양호
이*훈	32.0	30.0	31.1	32.0	26.7	40.0	56.0	75.0	46.0	36.7	우수
임*섭	28.0	20.0	21.1	32.0	26.7	55.0	54.0	70.0	40.0	40.0	우수
정*은	28.0	20.0	21.1	32.0	26.7	55.0	54.0	70.0	40.0	40.0	우수
최*준	56.0	63.3	58.9	56.0	30.0	20.0	32.0	20.0	30.0	46.7	양호

* LCSI 보고서는 객관적인 알고리즘에 의해 계산된 개인의 원점수를 해당 모집단(母集團)의 기준치와 비교하여 백분위로 제공하고 있습니다.

* '긍정외국' 응답자로 판명된 경우에는 위 자료 해석에 신중을 기해야 한다.



10. 개인별 직무적성

이름	전략기획/재무	마케팅	광고홍보	세일즈	대인서비스	인사교육	기술전문직	연구개발	법무/회계
집단 평균	51.1	30.5	44.4	35.3	50.8	55.7	49.1	54.2	61.6
김*린	69.9	8.2	93.1	48.0	96.4	91.9	96.4	88.9	91.9
김*빈	13.8	80.5	10.9	94.6	6.7	27.4	3.8	40.1	2.0
김*성	84.1	2.0	54.0	9.3	90.5	97.8	99.0	68.1	96.4
김*우	43.6	34.8	11.3	48.0	74.9	2.8	3.5	31.2	36.3
김*준	23.0	6.2	59.5	9.3	90.5	11.9	12.1	31.2	66.6
김*준	51.2	2.0	42.5	3.8	57.5	71.2	66.6	31.2	94.6
김*지	2.0	2.0	2.0	2.0	98.3	2.0	2.0	68.8	99.0
남*현	23.0	9.5	31.6	18.9	27.1	60.6	26.1	16.6	79.4
박*원	82.4	65.9	61.0	21.2	6.7	75.5	70.2	50.0	80.2
안*빈	90.8	90.5	14.0	92.8	65.2	43.3	4.7	68.8	2.0
이*령	31.2	39.7	42.9	36.3	96.4	11.9	50.4	50.0	47.2
이*빈	39.0	12.3	26.4	10.6	19.2	86.9	37.8	30.9	61.4
이*연	82.4	80.5	54.8	94.6	23.6	32.3	17.4	76.7	16.1
이*진	18.7	8.2	48.8	4.5	8.8	37.5	34.1	2.0	84.9
이*혁	9.2	2.0	6.7	2.0	83.9	32.3	41.7	49.6	94.6
이*훈	73.2	26.8	93.8	13.6	32.6	94.2	98.3	95.3	97.7
임*섭	94.4	26.8	96.6	65.2	5.8	96.9	95.5	95.3	9.2
정*은	95.9	80.5	71.9	94.6	2.0	98.8	99.0	76.7	11.9
최*준	43.6	2.0	22.1	2.0	79.7	83.9	73.9	59.1	99.0